



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: МЕЛЬНИКОВ

Имя: КИРИЛЛ

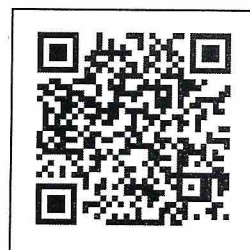
Отчество: ОЛЕГОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ВАРИАНТ 1

Блок I

Задание 1

Ответ: D

2) 1 - D, 2 - E, 3 - B, 4 - C, 5 - A

Задание 2

1 - А, И; 2 - Б, Е; 3 - А, З; 4 - Г; 5 - В, Ж

Задание 3

1 - ксенофобия

4 - интерес

2 - стереотип

5 - нравственность

3 - роль

Задание 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4	6	7	8	9	1	5	11	30	5	12	22	13	25	10



Задание 6

- 1) общества
- 2) правительство, федеральное собрание, президент
- 3) федеральными законами
- 4) против жизни
- 5) поддержки населения
- 6) национальных интересов
- 7) территориальных единиц
- 8) русского
- 9) межгосударственных объединениях
- 10) служить на благо России

БЛОК II

Философия

- 1) Симонне де Бовуар, которая в своё время очень хорошо общалась с Сартром и была одной из первых лиц преисшивного французского женского сообщества, поверит о том, что в



современной ей мире и на протяжении истории "мужчина" как термин постепенно отходил от своих биологических и психических характеристик и превратился в сформированный общественным давлением продукт, "облик", который принимает в обществе самка человека? Если постараться сказать максимально кратко, идея С. де Бовуар заключается в том, что "мужчина" в современном ей мире — это не "самка человека", а "облик", который ~~появляется~~ возникает под давлением "цивилизованной жизни".

② Сначала приведу аргументы "за" и "против" идеи С. де Бовуар, а затем вконец синтезирую их в собственной ввод.

- Во-первых, в подтверждение идеи, можно отметить, что исторически сформированное в обществе системой действительно выполняет роль насильной стратификации общества по половому признаку. В таком ключе нельзя не вспомнить создателя термина "Феминизм" Фурье и одну из значимых представительниц 19 воль феминизма Уолстонкрафт. Оба и в частности Уолстонкрафт говорили о том, что проблема "отставания" женщин от мужчин кроется в недоступности для первых образования, а во времена Фурье женщинам было вообще запрещено посещать многие "мужские" места вплоть до андра театра и голосовать по определенным проблемам, из-за чего уже это влияло на их формирование как личности.



И действительно мы можем наблюдать это и сейчас, пусть и сильно меньше. В школах в детских конкурсах даже мальчики стреляют и пропалат, а девочки шьют, танцуют и рисуют. Но опросы РАНХиГС от 2023 года, 89% взрослых девушек негативно относятся к половую дискриминацию, проводимую на уровне школы и дошкольного образования, а 71% (погрешность 2-5%) согласны с тем, что это сильно повлияло на их жизнь.

- Но давайте проанализируем дальше. На данный момент можно отметить, что такое рода дискриминация в крупных культурных центрах и даже в регионах практически пропала, а возмущения по этому поводу - попытка выделиться.

Это показывает современная статистика. Количество предпринимателей среди женщин отстает от мужчин менее чем на 10%, а средний уровень дохода и вовсе выше по некоторым подсчетам.

- Можно также сказать, что общество в принципе не имеет такой власти над человеком, как говорил С де Бовуар.

В подтверждение тому вспомним школу киников, в частности Антифону, которая говорила, что человек может быть независим от общества (автаркия) или же ~~напротив~~ ~~вспомним~~ ~~интересную~~ теорию архетипов Юнга - по ней вовсе ни о каком формирующем обществе нет и речи, есть определенная независимость от всякой социально-психологической структуры. Таким образом не общество формирует человека, а человек способен сделать сам себя.



• Последний аргумент, в поддержку восказования С. де Бовуар. Общество декларирует, как должен выглядеть человек, то есть ~~ф~~ стоит воле биологической и психологической сущностей.

В подтверждение тому приведу пример представления Зей Белко феминизма Насими Вульф. Её идея в том, что хотя женщины освободились от социального чужда, их тела всё ещё им не принадлежат. Так появилось движение Бодипозитивизм и лозунг "Мое тело - мое дело".

И это уже сильно актуальнее для нашего времени. Индустрия красоты: журналы, модные показы, сама мода - формируют некий идеал, тело природы измученно задумывая, что сти мутирует культуру пластической хирургии.

Таким образом, могу сделать вывод:
Быть может не столько деятельности Симона де Бовуар проблема нравственности и ^{нравственности} более очень актуальна, сейчас она всё больше отходит на второй план с профессией, обязательства и технологий, актуальнее становится не внешность или гендер, а профессиональное качество человека. Что же касается вопроса влияния общества на человека, то это равнозначно для обоих полов, ведь социальный контроль существует всегда, а избавиться от внешнего общества могут крайне немногие.

③ Да, симона

Во-первых, Симона де Бовуар измученно ищет



отличная связь с интеллектуалами фремишми, в том числе за счёт знакомства с Сартром. Буквально через пару лет после книги "Второй пол", модные дома Франции запустили в продажу женские костюмы с острыми плечами и верёвочками, набор на обучение (пусть и не на все специальности) женщин увеличился, а ещё через пару лет тогдашнее французское представительство осудило вся страна за воскашивание, которое оканчивалось фразой "ведь это женщины".

Впоследствии особые влияния де Бовуар ощутили в Америке, Великобритании, а затем и в Японии.

↑ её цитировать будет Норман Вулф.
Таким образом же, влияние на интеллектуальную среду было существенным.

④ Рассматривая кинематограф:

1) MARVEL studios: из "Мелкого человека", "Человека-паука" вечно спасающего всех, в "Капитана Марвел" и "Месвинку Халк", популяризирующих обратную систему ценностей.

2) в Российском кино: "Сто лет тому вперёд" - главная героиня всей фильмой спасает планету, а второй главной герой ей только помогает.

3) в системе распределения премий: премия OSCAR внедряет новые правила, по которым для приза киноакадемии необходимо чтобы в фильме действовал персонаж женского пола (и ^{разной} национальности).



Микроввод по кинематографу: стало больше женских персонажей и их роль сильно изменилась

Проанализирую документальные образовательные произведения:

- 1) учебники истории под редакцией Мигуленко, сборники по подготовке к ЕГЭ — везде обязательное записывание героев-женщин войн, женщин-первооткрывательниц и т.д. (к примеру в старой редакции такого практически не было или было меньше)
- 2) премия за лучший документальный фильм на Фестивале в Сиэтле вручалась женщине (очень ужиналась случая для изданий исторической документалистики)

Микроввод: вспоминают заботы исторических женщин-героев человечества и выходят больше творческие работы женщины-сценаристов и режиссеров образовательного исследования

Проанализирую художественную литературу:

- 1) судя по оценке научной академии от 2025 года, за последние 10 лет 80% (не менее, с погрешностью) лауреатов Нобелевской премии по литературе — женщины (раньше)

Общий вывод: положение женщины практически сравнялось с мужским и окончательный перевес — лишь вопрос времени. Мужчина всё более отходит о мужского и даже эффективней заменяют его, особенно в



сфере менеджмента и творческих компетенций, появляется тренд на «смену мест»: учимся сидеть дома, а женщины работают. Женщины усерднее стремятся к образованию (хотя охотнее зависят от профиля образования), их охотнее принимают в кадры и под них формируются целые индустрии.

Таким образом женщины становятся всё более активной частью экономической жизни общества и оказывают сильное влияние на культуру (как показал на примерах ранее)

